

Paweł Krawczyk  
ul. Miechowity 15/19  
31-475 Kraków  
tel. 602-776959  
email [pawel.krawczyk@hush.com](mailto:pawel.krawczyk@hush.com)

Kraków, 14 lipca 2010

Rzecznik Prasowy Ministerstwa Finansów  
Ministerstwo Finansów  
ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

### **Wniosek o udostępnienie informacji publicznej**

Na podstawie art. 2 i art. 10 ustawy o informacji publicznej (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198) zwracam się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na następujące pytania na temat rozporządzenia z 14 lipca 2005 roku w sprawie wystawiania oraz przesyłania faktur w formie elektronicznej (Dz. U. Nr 133, poz. 1119):

1. Jakie były powody merytoryczne wprowadzenia jako jedynych dopuszczalnych przez rozporządzenie metod przesyłania faktur elektronicznych podpisu kwalifikowanego oraz EDI (§4)? W szczególności, dlaczego Ministerstwo zdecydowało się na dopuszczenie wyłącznie tych dwóch technik pomimo, że Dyrektywa 2001/115/EC jedynie dopuszcza stosowanie podpisu kwalifikowanego a nie wymaga jego stosowania?
2. Czy Ministerstwo prowadziło na potrzeby wewnętrzne analizę ryzyk związanych ze stosowaniem faktur elektronicznych? Jeśli tak, to proszę o jej udostępnienie, najchętniej w formie elektronicznej na podany powyżej adres email, oraz informację w jaki sposób rozporządzenie z 2005 roku koresponuje ze zdefiniowanymi ryzykami.
3. Czy w ocenie Ministerstwa podpis kwalifikowany jest najlepszym dostępnym środkiem zapewnienia autentyczności i integralności faktur elektronicznych, biorąc pod uwagę fakt, że jest to metoda uwierzytelnienia osoby fizycznej? Czy Ministerstwo rozważało dopuszczenie innych technik zapewnienia „autentyczności i integralności” a jeśli tak to dlaczego nie zdecydowało się na ich dopuszczenie?
4. Jak Ministerstwo ocenia fakt bardzo niskiego wykorzystania faktur elektronicznych w Polsce (ok. 10%) w porównaniu z innymi krajami Unii Europejskiej (np. 60% w Danii)? Czy Ministerstwo dostrzega związek pomiędzy koniecznością stosowania podpisu kwalifikowanego a niskim wykorzystaniem faktur elektronicznych w Polsce i czy analizowało sytuację w pozostałych krajach UE?
5. Jak Ministerstwo odnosi się do pojawiających się w publikacjach prasowych sugestii, że ograniczenie stosowania faktur elektronicznych jest korzystne dla Skarbu Państwa ze względu na późniejsze odliczanie VAT przez podmiot otrzymujący go za pośrednictwem Poczty Polskiej oraz zwiększenie strat Poczty Polskiej – której właścicielem też jest Skarb Państwa – z tytułu utraconych korzyści z opłat za przesyłanie faktur tradycyjnych o ok. 200 mln zł?
6. Czy jakieś podmioty trzecie zwracały się do Ministerstwa sugerując pozostanie przy obecnej formie rozporządzenia bądź na etapie jego wprowadzania lub w późniejszym okresie? Jeśli tak, to jakie i kiedy?
7. Czy Ministerstwo planuje zmianę regulacji dotyczących fakturowania elektronicznego w najbliższym czasie, a jeśli tak to jaki jest planowany harmonogram i kierunek tych prac?

Z poważaniem,

Paweł Krawczyk